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**农产品质量安全执法监管与监督检查项目支出绩效评价报告**

一、基本情况

（一）项目概况：

1、项目背景

通过开展农产品质量安全执法监管与监督检查工作，提高全州81.27万亩粮食、8.69万亩加工番茄，56.04万亩工业辣椒，2.84万亩瓜果和蔬菜品质质量。全年开展“三品一标”认证及现场监督检查、农产品质量安全现场监督检查、开展农产品安全检验检测、完成八县一市农产品质量安全检验监测中心“双认证”申报工作、禁用农药使用和非法添加等违规违法行为、确保不发生重大农产品质量安全事件。

2、主要内容及实施情况

一是稳步发展“三品一标”。把“三品一标”产品认证与特色产业、优势产业带建设工作结合起来，积极组织各级农业产业化龙头企业、农业行业协会、农民合作社和种养大户开展“三品一标”认证，不断扩大产地认定规模和产品认证数量。按照农业部提出的每年6%增长幅度，结合我州实际，计划2018年在去年完成的基础上增幅为8%。加强认证农产品的证后监管和标志使用管理，发挥“三品一标”在产地管理、过程管控等方面的示范带动作用，打造一批有特色、效益好、影响大的农产品。

二是开展农资打假专项治理行动。按照“双随机、一公开”要求，深入开展春、秋季农资打假专项治理行动，尤其突出农村农资市场的打假。严厉打击制售假劣农资违法犯罪行为，全面实施“黑名单”制度，集中曝光一批典型案例，保持高压震慑态势。对在专项行动中发现的假劣农资案件线索，及时督促立案查处。

三是推进农产品质量安全检测中心建设。加快实验室考核进度，集中力量完成县市农产品检测中心认证工作，目前，全州检测机构项目竣工率达到100%，“双认证”率达50%，为本地加强农产品质量安全执法监管和专项整治提供技术支撑，为全区农检机构项目建设和作用发挥提供有益借鉴。计划在2019年至2020年实现全州所有农产品检测中心通过“双认证”考核。

四是加强农产品质量安全检验检测水平。2018年，所辖区域一年内在自治区、自治州农产品例行监测和监督抽查中蔬菜总体合格率在97%以上，水果总体合格率达100%，畜禽产品总体合格率达100%，食用菌总体合格率达100%，不合格农产品的追溯率要达到100%；对未达到检测合格标准的产品，严格依法进行处理。

3、资金投入和使用情况

资金投入30万元,使用30万元。

（二）项目绩效目标:

1、项目总体目标：

全年“三品一标”认证及现场监督检查20个；农产品质量安全现场监督检查10次；开展农产品安全检验检测5000样；完成八县一市农产品质量安全检验监测中心“双认证”申报工作；杜绝禁用农药使用和非法添加等违规违法行为，确保不发生重大农产品质量安全事件；通过对开展农药，肥料监管检测，执法和宣传，减少农药、肥料使用量；确保农资销售企业及农民对农产品质量监管及农业执法工作满意度达到85%。

2、阶段性目标：

按照2019年农产品质量安全监管工作方案要求，6月、12月对上述工作进行半年评价及全年总体评价，并作为年终考核各县市的工作依据。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的:

提高全州农产品质量安全监测水平，高于国家平均值97.5%；减少全州农药肥料使用量，确保每年递减；加大对农资经营店的执法监管，规范经营秩序，合法经营，守法经营。

对象和范围：农产品质量安全执法监管与监督检查项目，假冒伪劣农资产品。

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等:

绩效评价原则：绩效评价应当遵循科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明的原则。

评价指标体系：分产出指标、效益指标和满意度指标（具体见项目支出绩效自评表）

评价方法：比较法、公众评判法。

评价标准：采取计划标准进行评价，即预先制定目标、计划、预算、定额等作为评价标准。单位自评采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。

（三）绩效评价工作过程:

绩效评价应当遵守科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明的原则

1. 综合评价情况及评价结论

2019年全州各县市累计开展各类农产品质量安全检测3836样，合格率达到99.26%。自治区农产品质量安全例行监测、监督抽查共计抽检1414样，总体合格率98.82%；全州绿色食品产品19个、有机食品101个（包含各中介机构认证）、通过农业部门申报认证的农产品地理标志6个，2019年通过“二品一标”23个；2019年州农业局印发《巴音郭楞蒙古自治州农村假冒伪劣食品专项整治行动工作方案》，并成立两个督导组，对八县一市40余个乡镇426个食品生产经营主体进行了实地走访检查，共检查出过期食品、假冒食品、未按照要求经营等行为共计262例，责令各县市严格按照相关法律法规及时处理。截止年底，全州共出动执法人员和专业技术人员167人次，检查指导经营门店432个，查处调节各类农资案件24起，农产品质量安全案件11起；巴州农产品质量安全检测中心建设项目从2008年开始，在全州各县市分批次落地。总投资3740万元（国家投资2960万元，地方配套780万元），批复计划改造面积5059.3 平方米，实际改造面积7263.5平方米，实际购置的仪器设备数量553台（套）已全部到位。截至2019年年底，全州已有8个县市级农产品质量安全检测中心通过了自治区农业农村厅、自治区市场监督管理局检验检测机构资质认定和农产品检测机构考核（“双认证”评审），获得《检验检测机构资质认定证书》和《农产品质量安全检测机构考核合格证书》。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况:

贯彻落实自治区农业农村厅2019年农产品质量安全监管工作安排部署，统筹推进全州农产品质量安全监管、监测、执法工作，确保全年不发生农产品质量安全事件。

（二）项目过程情况:

全年各县市累计开展各类农产品质量安全检测3836样，合格率达到99.26%。自治区农产品质量安全例行监测、监督抽查共计抽检1414样，总体合格率98.82%；全州绿色食品产品19个、有机食品101个（包含各中介机构认证）、通过农业部门申报认证的农产品地理标志6个，2019年通过“二品一标”23个；全州已有8个县市级农产品质量安全检测中心通过了自治区农业农村厅、自治区市场监督管理局检验检测机构资质认定和农产品检测机构考核（“双认证”评审），获得《检验检测机构资质认定证书》和《农产品质量安全检测机构考核合格证书》。

（三）项目产出情况:

各类农产品质量安全检测3836样，合格率达到99.26%。绿色食品产品19个、有机食品101个（包含各中介机构认证）、通过农业部门申报认证的农产品地理标志6个，已有8个县市级农产品质量安全检测中心通过“双认证”

（四）项目效益情况:

全年未发生农产品质量安全事件

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

一是缺少农产品质量安全监测工作经费，按照自治区农产品质量安全监测工作要求，全州开展农产品质量安全定量监测1份/千人，工作经验预计180万元。二是缺少农产品质量安全监测专业技术人员，根据农产品质量安全监测中心建设要求需要配备15人，目前，我州农产品质量安全监测中心共有3个编制，人员不足。

六、有关建议

无

七、其他需要说明的问题

无

## 项目支出绩效评价指标体系框架

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标解释** | **指标说明** | **分值** | | **评价**  **结果** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决策(20分) | 项目立项（5） | 立项依据  充分性 | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 | 评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 | 3 | | 3 | | |
| 立项程序  规范性 | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 | 2 | | 2 | | |
| 绩效目标（10） | 绩效目标  合理性 | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | 评价要点： （如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标） ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；  ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 | 5 | | 5 | | |
| 决策（20分） | 绩效目标 | 绩效指标  明确性 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 | 5 | | 5 | | |
| 资金投入（5） | 预算编制  科学性 | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | 评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 | 3 | | 3 | | |
| 资金分配  合理性 | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 | 评价要点： ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 | 2 | | 2 | | |
| 过程（20分） | 资金管理（10） | 资金到位率 | 实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。  实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。  预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 | 4 | | 4 | | |
| 预算执行率 | 项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 | 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 | 3 | | 3 | | |
| 过程（20分） | 资金管理 | 资金使用  合规性 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | 评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 | 3 | 3 | | |
| 组织实施（10） | 管理制度  健全性 | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 | 5 | 5 | | |
| 制度执行  有效性 | 项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 | 评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 | 5 | 5 | | |
| 产出（30分） | 产出数量（10分） | 实际完成率 | 项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。 | 10 | 10 | | |
| 产出（30分） | 产出质量（10分） | 质量达标率 | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 | 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。  质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。 | 10 | | | 10 | | |
| 产出时效（5分） | 完成及时性 | 项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 | 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 | 5 | | | 5 | | |
| 产出成本（5分） | 成本节约率 | 完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。 | 成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。 | 5 | | | 5 | | |
| 效益（30分） | 项目效益（30分） | 实施效益 | 项目实施所产生的效益。 | 项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响等。可根据项目实际情况有选择地设置和细化。 | 15 | | | 15 | | |
| 满意度 | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。 | 社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采取社会调查的方式。 | 15 | | | 15 | | |
| 总分 | | | | | 100 | | | 100 | | |