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项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况。

项目背景：依据州党委政策研究室职责三定方案，按照自治州党委指示和部署，围绕自治州党委中心工作，统筹协调各县市各部门对自治州政治、经济、文化、生态文明、民生保障、社会稳定、改革开放党建等方面的重大问题进行调查研究，提出意见和建议，供州党委决策方面制定参考。

主要内容：州党委政策研究室（改革办）根据自治州党委统一部署，研究制定自治州经济发展年度工作要点以及综合配套政策和方案，参与研究制定自治州城市和农村经济发展总体方案和配套政策，协调城市经济、区域经济中涉及到的重要事项，做好衔接工作；对自治州党委决定的重大经济活动和实施方案，组织有关部门进行贯彻落实，并对决策的落实情况进行跟踪调研，做好决策实施过程中各方面工作的协调和衔接；围绕自治州党委的中心工作，组织力量对自治州经济建设中的重大经济问题进行调查研究；对一些关系全局的深层次和战略性问题进行超前研究，提出方向性的意见和建议；组织起草或审定相关部门制定的重大经济政策，并通过相关的政策调研，提出可供操作的政策建议；起草或参与起草、修改或组织协同有关部门共同起草、修改自治州党委、自治州人民政府的有关重要经济文稿和一些涉及全局的经济发展实施方案；组织或配合有关部门开展对经济工作的宣传，努力营造加快发展的良好氛围；承担自治州财经领导小组办公室的日常工作，协调和参与管理财政预决算、财政体制改革方案的制定。

项目实施情况：我室2019年政策调查研究项目申报财政预算金额12万元，实际下达12万元。该项目所设置的数量指标、质量指标、效益指标、时间指标均达到预期，成本指标未超过指标值。

资金投入和使用情况：2019年政策调查研究类项目经费财政拨款预算投入12万元，全部为财政资金，预算年内拨付到位，年内按进度使用完毕。

1. 项目绩效目标。

达到预算申报的“通过课题调查研究，发挥自治州党委提供建言献策和决策参谋助手”作用。

总体目标：围绕自治州党委中心工作，统筹协调各县市各部门对自治州政治、经济、文化、生态文明、民生保障、社会稳定、改革开放党建等方面的重大问题进行调查研究，高质量地完成自治州城市经济、区域经济课题调查研究，为自治州党委提供政策参考意见建议。

阶段性目标：完成城市经济调研报告不少于4篇，完成城乡经济专题类调研报告不少于3篇；完成《学习研究参考》发刊不少于5篇；课题评审合格率不小于80%；领导重视批示或圈阅次数不少于5次；领导批示件办结率不少于90%；相关政策、建议被采纳次数产生社会效益不少于2次；研究成果获得领导批示或圈阅次数不少于5次。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。

绩效评价目的：达到预算申报的“通过课题调查研究，发挥自治州党委提供建言献策和决策参谋助手”作用。

绩效评价对象：政研室政策调查研究项目。

绩效评价范围：州党委政研室对完成报告的数量、质量及评审通过比率；刊发信息及刊物完成数量质量、指标完成时效及成本指标；州领导满意度等进行了评价。

对照年初确定的各项绩效目标任务，加强项目和资金管理，确保资金使用合法合规，促进工作效率提高。

1. 绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等。

1、评价原则：

（1）科学公正。绩效评价应当从政研室政策调查研究项目的科学立项、进展实施、制度保障、管理实施等方面按照规范的程序，对其绩效进行公正客观地反映。

（2）统筹兼顾。项目绩效自评由巴州党委政研室自主实施，按照政研室政策调查研究项目开展的进度和财政部门工作要求适时开展自评，对该项目的数量质量指标、时效成本指标多方面兼顾，合理客观开展评价。

（3）公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，按照要求在门户网站、党务政务公示栏、政务网站进行信息发布，自觉接受社会各界监督。

2、评价指标体系：完成自治州城市经济调研报告不少于4篇；完成城乡经济专题类调研报告不少于3篇；完成《学习研究参考》发刊不少于5篇；课题评审合格率不小于80%；领导重视批示或圈阅次数不少于5次；领导批示件办结率不少于90%；相关政策、建议被采纳次数产生社会效益不少于2次；研究成果获得领导批示或圈阅次数不少于5次。（详见附表）

3、评价方法：采用比较法，将实际工作完成情况与绩效指标完成情况进行直接对比，在此基础上进行评价。妥善保管有关资料，做好资料存档工作，便于查找和印证。

4、评价标准：计划标准。完成专刊5期，完成调研报告3篇，完成专题研究报告5篇，领导批示或圈阅次数不少于5次，成果刊发、媒体报道次数不少于5次，研究成果评审合格率达到100%，项目按时完成。

1. 绩效评价工作过程。

资金项目实施过程中财政部门指导有力，及时按计划划拨项目经费，为项目实施做好了资金保障；项目执行科室提出项目资金的使用计划，规范地组织实施，有条不紊地开展项目调查研究相关工作，同时做好资料的收集整理工作。

三、综合评价情况及评价结论

综合评价情况：完成自治州城市经济调研报告不少于4篇；完成城乡经济专题类调研报告不少于3篇；完成《学习研究参考》发刊不少于5篇；课题评审合格率不小于80%；领导重视批示或圈阅次数不少于5次；领导批示件办结率不少于90%；相关政策、建议被采纳次数产生社会效益不少于2次；研究成果获得领导批示或圈阅次数不少于5次。

结论：2019年度政研调查研究项目经费使用管理规范，资金的执行情况和绩效情况均达到预期目标，项目实施情况总体良好。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。

项目立项符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，立项程序规范，依据绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量，项目预算编制的科学合理，预算资金分配依据充分，资金分配额度合理，与单位实际相适应。

（二）项目过程情况。

资金到位率100%，项目预算资金严格按照计划执行，项目资金使用符合相关的财务管理制度规定，制定合法、合规、完整的财务和业务管理制度；项目实施严格遵守相关法律法规和相关管理规定。

（三）项目产出情况。

目前，我室已经按照工作计划，完成年度各项工作任务，项目实际完成率100%，如期、保质、保量完成既定工作目标，达到预期目标要求。

（四）项目效益情况。

我室根据项目实际情况，设置和细化该项目实施所产生的社会效益可持续影响等，领导对项目实施效果的满意程度达到90%，有效完成项目效益各任务指标，更好地履行了政研以文辅政、建言献策的职责，为州党委领导提供了决策帮助，转化为推动自治州经济社会各项工作进程的力量。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目主要经验做法

2019年政研室政策调查研究项目经费财政资金在年内按照预算总额分季度稳步实施，计划年内执行完毕。

（二）项目存在的主要问题

无。

（三）原因解释

无。

1. 有关建议

无。

七、其他需要说明的问题

无。

巴州党委政策研究室（改革办）政研室政策调查研究

项目支出绩效评价指标体系框架

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标解释** | **指标说明** | **分值** | **评价**  **结果** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决策(20分) | 项目立项（5） | 立项依据  充分性 | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 | 评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 | 2.5 | 2.5 |
| 立项程序  规范性 | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 | 2.5 | 2.5 |
| 绩效目标（10） | 绩效目标  合理性 | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | 评价要点：  ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；  ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 | 5 | 5 |
| 决策（20分） |  | 绩效指标  明确性 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 | 5 | 5 |
| 资金投入（5） | 预算编制  科学性 | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | 评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 | 2.5 | 2.5 |
| 资金分配  合理性 | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 | 评价要点： ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 | 2.5 | 2.5 |
| 过程（20分） | 资金管理（10） | 资金到位率 | 实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。  实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。  预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 | 3 | 3 |
| 预算执行率 | 项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 | 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 | 3 | 3 |
| 过程（20分） | 资金管理 | 资金使用  合规性 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | 评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 | 4 | 4 |
| 组织实施（10） | 管理制度  健全性 | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 | 5 | 5 |
| 制度执行  有效性 | 项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 | 评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 | 5 | 5 |
| 产出（30分） | 产出数量（10分） | 实际完成率 | 项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。 | 10 | 8 |
| 产出（30分） | 产出质量（10分） | 质量达标率 | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 | 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。  质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。 | 10 | 7 |
| 产出时效（5分） | 完成及时性 | 项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 | 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 | 5 | 5 |
| 产出成本（5分） | 成本节约率 | 完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。 | 成本节约率=[（计划成本-实际成本）/计划成本]×100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。 | 5 | 5 |
| 效益（30分） | 项目效益（30分） | 实施效益 | 项目实施所产生的效益。 | 项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响等。可根据项目实际情况有选择地设置和细化。 | 15 | 13 |
| 满意度 | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。 | 社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采取社会调查的方式。 | 15 | 14 |
| 分值合计 | | | | | 100 | 92 |